



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

8 января 2026 года

дело №2794-25-00-4/1314

город Уральск

Специализированный межрайонный административный суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Такеевой С.А.,
рассмотрев в письменном производстве административное дело по иску:

ИСТЕЦ:

Батыргалиев Мирлан Закариевич

ОТВЕТЧИКИ:

Государственное учреждение «Отдел жилищно - коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска» (далее – ОЖКХ г.Уральска)

Акционерное общество «Жилищный строительный сберегательный банк «Отбасы банк» (далее – Отбасы банк)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

Об оспаривании и совершении действия

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Батыргалиев М.З. с 2003 года является инвалидом второй группы по общему заболеванию.

08.08.2017г. истец поставлен на учет нуждающихся в жилище граждан по категории «лица с инвалидностью первой и второй групп».

02.05.2025г. снят с очереди в связи с приобретением жилья его бывшей супругой Кыдыралиевой Б.Ж.

В свою очередь, брак между истцом и Кыдыралиевой Б.Ж. расторгнут на основании решения суда от 24.06.2008г.

В связи с тем, что на момент постановки на учет нуждающихся в жилище брак с Кыдыралиевой Б.Ж. был расторгнут, истец просит признать решение (действие) ОЖКХ г.Уральска об исключении его из очереди на жилье незаконным и обязать Отбасы банк восстановить в очереди в категории лица с инвалидностью первой и второй групп» с 08.08.2017г., номер очереди 5107.

Ответчиком ОЖКХ г.Уральска представлен отзыв, согласно которому основанием для снятия истца с очереди на жилье явилось приобретение его

супругой жилья из государственного жилищного фонда, в связи с чем свои действия полагает законными, просит в иске отказать.

В ходе предварительного слушания, до перехода судом в письменное производство представитель ОЖКХ г.Уральска Бекаристанова Р.М. пояснила, что снятие с учета истца произведено действием ответчика, административный акт не принимался.

Ответчиком Отбасы банк представлен отзыв, согласно которому ответчик указывает, что согласно Закону Республики Казахстан от 22 ноября 2024 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам реформирования жилищной политики» постройка в очередь на государственное жилье осуществляется Отбасы банком, истец в очереди на жилье не состоит, законодательством не предусмотрена правовая возможность восстановления в очереди на основании заявления лица, в связи, с чем оставляет разрешение иска на усмотрение суда.

В ходе предварительного слушания, до перехода судом в письменное производство, представитель Отбасы банка Каресова Э.С. пояснила, что при удовлетворении иска истец подлежит восстановлению в очереди с даты постановки на учет с 08.08.2017г., без указания номера очереди, поскольку в настоящее время очередность определяется по дате постановки на учет.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с частью 2 статьи 5 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

Согласно части 1 статьи 8 АППК при рассмотрении административного дела административный орган, должностное лицо и суд обязаны, сохраняя объективность и беспристрастность, обеспечить каждому из участников административного дела равные возможности и условия для реализации их прав на всестороннее и полное исследование обстоятельств административного дела.

В силу части 1 статьи 6 АППК административные процедуры и административное судопроизводство осуществляются на основе принципов, изложенных в настоящей главе.

В силу положений статей 68-71 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» (далее – Закон) право на получение жилища из государственного жилищного фонда или жилища, арендованного местным исполнительным органом в частном жилищном фонде, имеют граждане, относящиеся к социально уязвимым слоям населения, признанные нуждающимися в жилье и состоящие в очереди.

08.08.2017г. истец поставлен на учет нуждающихся в жилище граждан по категории «лица с инвалидностью первой и второй групп».



Статьей 73 Закона предусмотрены основания снятия с учета нуждающихся в жилище граждан.

Перечень оснований, предусмотренный данной статьей является исчерпывающим.

Согласно письменному отзыву ответчика истец был снят с учета в связи с приобретением жилья из государственного жилищного фонда.

В силу подпункта 1) части второй статьи 129 АППК, бремя доказывания по иску об оспаривании несет ответчик.

Доказательств получения истцом жилища из государственного жилищного фонда ответчиком не представлено.

Доводы ответчика о приобретении жилья супругой истца - Кыдыралиевой Б.Ж., судом не приняты во внимание поскольку, истцом предоставлено свидетельство о расторжении брака выданное истцу 21.04.2009г., согласно которому брак между истцом и Кыдыралиевой Б.Ж. расторгнут на основании решения суда от 24.06.2008г.

Таким образом, уже на момент постановки Батыргалиева М.З. на учет нуждающихся в жилье, брак между супругами был расторгнут.

Административного акта о снятии с учета ответчиком не принималось, снятие с учета осуществлено действием ОЖКХ г.Уральск.

В силу положений статьи 116 АППК при определении предмета иска суд не связан формулировкой исковых требований, текстом иска и документами, приложенными к нему или представленными позднее.

Оспариваемыми действиями ОЖКХ г.Уральска нарушен принцип законности, предусмотренный статьей 7 АППК, что согласно требований части 4 статьи 6 АППК влечет признание административных действий незаконными.

В соответствии со статьей 71 Закона постановку на учет, нуждающихся в жилище в электронную базу "Центр обеспечения жилищем" осуществляет Отбасы банк.

В силу статьи 134 АППК, по иску о совершении действия истец может потребовать совершить определенные действия, которые не направлены на принятие административного акта.

В этой связи, суд полагает, что требования истца к Отбасы банк о совершении действия являются законными и обоснованными.

В соответствии с частью 1 статьи 122 АППК, вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Истец и ОЖКХ г.Уральска освобождены от уплаты государственной пошлины.



Отбасы банк привлечен к участию в деле в качестве ответчика непосредственно для исполнения судебного акта и восстановления нарушенных прав истца.

В этой связи, суд считает необходимым судебные расходы отнести на счет бюджетных средств.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151-152, 155, 168 АППК, суд

Р Е Ш И Л:

Административный иск Батыргалиева Мирлана Закариевича удовлетворить.

Признать незаконным действие Государственного учреждения «Отдел жилищно - коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска» по исключению Батыргалиева Мирлана Закариевича из очереди на жилье по категории «лица с инвалидностью первой и второй групп».

Обязать Акционерное общество «Жилищный строительный сберегательный банк «Отбасы банк» восстановить Батыргалиева Мирлана Закариевича в очереди по категории «лица с инвалидностью первой и второй групп» с 8 августа 2017 года, в срок не позднее одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, о чем известить суд.

В случае, если решение суда не исполнено добровольно в установленный в нем срок, суд первой инстанции налагает денежное взыскание в размере 50 (пятидесяти) месячных расчетных показателей.

Неисполнение решения суда влечет повторное денежное взыскание в размере, увеличенном на 10 (десять) месячных расчетных показателей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегия по административным делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный административный суд Западно-Казахстанской области в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Такеева С.А.

