



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 мая 2025 года

дело №2713-25-00-2/159

город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Биссалиевой А.О.,
при секретаре судебного заседания Мусағали М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТИЦЫ:

Куатов Арыстанбек Примухамбетович
Суюсанов Алик Ильясович
Нураканов Кенжетай Салимович
Куатов Дауken Мынбаевич
Абдуллиев Нурлан Сатыбалдиевич
Байтолов Миржан Кадрбаевич
Кабаков Ербол Аубакирович
Ертаев Мейрам Телманұлы
Телибаев Беккабыл Тиллеккабылович
Хамидоллаев Халель Әділбайұлы
Аубакиров Айбулат Манасович
Джумагазиев Малик Хабидуллович
Пшенбаев Канат Амангалиевич

ОТВЕТЧИКИ:

Общественное объединение «Охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской области»
Бисенгалиев Руслан Каиржанович

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:

Государственное учреждение «Департамент юстиции Западно-Казахстанской области» (далее-ГУ)



ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о признании решения собрания недействительным №7 от 10 сентября 2024 года
2. об обязанности передать по акту приема-передачи сертификаты электронно-цифровой подписи и документацию о финансово-хозяйственной деятельности

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истцов Юсубалиев Н.М.

Представитель ответчика Мухалев А.В.

Представитель третьего лица Бусурманова А.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 июня 2023 года инициативная группа (далее - соистцы) Общественное объединение «Охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской области» (далее – ОО, Общественное объединение) в количестве 15 человек обратилась письменно в адрес Высшего органа ОО для созыва общего собрания, с участием всех членов Объединения связанных с деятельностью Объединения и их решения.

Истцом указано, что причиной проведения собрания послужило многолетнее правление в качестве председателя Саратаева Н., который в течение всего правления не отчитывался перед членами, не сдавал финансовую отчётность, не проводил общее собрание. В связи с бездействием исполнительного органа ОО, была разослана повестка общего собрания посредством всех видов связи, также были оповещены и приглашены многие представители государственных органов.

10 августа 2023 года, на общем собрании присутствовали 65 членов ОО и Протоколом за №1 общего собрания членов ОО, тайным голосованием: за Суюсанова Алика проголосовало 57 человек, за Ревкова Николая проголосовало 3 человека, за Сельбева Дамира -1 человек, воздержался – 1 человек, 2- недействительных бюллетеней.

В иске указано, что Саратаев Н., отказался от передачи всех документов, печати, что явилось препятствием для предоставления данного протокола в органы юстиции для смены представителя ОО.

В последующем, соистцам стало известно, что согласно протокола собрания членов Общественного объединения в количестве 11 человек, состоявшегося 28 августа 2023 года, председателем Общественного объединения был избран Бисенгалиев Руслан Каиржанович.

Вступившим в законную силу решением специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 12



сентября 2024 года иск удовлетворен, решение Общественного объединения от 28 августа 2023 года признано недействительным.

Однако перед завершением рассмотрения вышеуказанного гражданского дела было вынесено протокольное решение №7 от 10 сентября 2024 года, об отмене протокола собрания №2 от 28 августа 2023 года и утверждения совета ОО из числа следующих членов: Роговой В.Ф., Саратаев Н.А., Раймукулов Т.А., Ревков Н.Н., Бисенгалиев Р.К., Идгеев Т.К., Сиволобов С.А., Казжанов Е.А., Удербаев А., Мирманов А., Каримов Т.

В этой связи, истцы обратились в суд с иском о признании протокола №7 – решения внеочередного общего собрания ОО от 10 сентября 2024 года недействительным, мотивируя тем, что о дне и времени данного общего собрания члены ОО не были проинформированы, собрание не проводилось и протокол был оформлен как и ранее 11 членами Общего совета, также ответчику было известно, что решением общего собрания ОО от 10 августа 2023 года, избран председателем Суюсанов А.И. и поскольку шел судебный процесс, ответчик воспользовавшись доступом к печати и документации, вновь незаконно были избраны органы Управления ОО. Считают, что данное общее собрание является нелегитимным.

Также истец Суюсанов А.И. уточнил иск, увеличив требованием об обязанности ответчиков передать ему по акту приема-передачи сертификаты электронно-цифровой подписи первого руководителя (ЭЦП первого руководителя ОО) и пароль к ним, печать, правоустанавливающие, финансовую, бухгалтерскую документацию (кассовые книги, авансовые отчеты, приходные ордера, расходные ордера, книги учета членских взносов), списки – членов, а также всю документацию связанную с деятельностью ОО. Поскольку 24 ноября 2024 года истцы обращались в ГУ «Департамент юстиции ЗКО» с заявлением аннулировать запись председателя ОО Бисенгалиева Р.К. и зарегистрировать протокол №1 от 10 августа 2023 года об избрании в качестве Председателя ОО Суюсанова А.И. Однако письмом от 9 декабря 2024 им было отказано в удовлетворении заявления сославшись на необходимость наличия ключа ЭЦП. В последующем истец обращался в адрес ответчика о передаче ему по акту приема передачи правоустанавливающих документов, финансово-хозяйственных документов, флешки с электронным ключом, печати и все имеющееся имущество ОО, однако со стороны ответчика каких-либо действий не последовало.

От ответчика поступил отзыв на иск о несогласии, мотивируя тем, что уставом не предусмотрено создание инициативных групп, поэтому они не вправе предъявлять исковые требования, так как они не входят в число совета ОО.



Представитель истца в судебном заседании пояснил, что поддерживает иск в полном объеме согласно доводам, изложенными в иске.

Представитель ответчика Общественного объединения просил в иске отказать по доводам указанным в отзыве.

Представитель третьего лица ГУ «Департамент юстиции Западно-Казахстанской области» в судебном заседании пояснила, что на обращение представителя ответчика от 27 января 2025 года №ЖТ-2025-00259095 о внесении изменений в базу данных, а именно об исключении из базы Бисенгалиева Р.К. и восстановлении предыдущей записи Саратаева Н.А. председателем ОО, был дан официальный ответ. В удовлетворении данного обращения отказано, поскольку в резолютивной части решения специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 12 сентября 2024 года, отсутствует указание на необходимость восстановления предыдущей записи о председателе Объединения Саратаева Н.А.

Ответчик, извещенный о дне и месте слушания дела, к судебному заседанию не подключился, доказательств уважительности причин неявки в суд не представлено. При таких обстоятельствах, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, признав причину его неявки неуважительной.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям иска №1,2.

Согласно статье 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно статье 6 Закона Республики Казахстан «Об общественных объединениях», Общественные объединения создаются и действуют на основе добровольности, равноправия их членов (участников), самоуправления, законности, отчетности и гласности деятельности.

Участие или неучастие гражданина в деятельности общественного объединения не может служить основанием для ограничения его прав и свобод. Требование об указании в официальных документах о членстве (участии) в общественном объединении не допускается.



Пунктами 4.1 и 4.3 Устава Общественного объединения «Общество охотников и рыболовов Бурлинского района ЗКО» установлено, что высшим органом управления является общее собрание членов, которое считается правомочным при участии не менее 2/3 общего числа членов.

В материалах дела имеется протокол №1 общего собрания от 10 августа 2023 года, согласно которому с участием 65 членов объединения путём тайного голосования председателем избран Суюсанов А.И. Данный протокол не был признан недействительным, и стороны его легитимность не оспаривают.

Между тем, 28 августа 2023 года в отсутствие упомянутого выше собрания и вопреки позиции большинства членов ОО, иным кругом лиц был составлен другой протокол, на основании которого председателем избран Бисенгалиев Р.К.

Данный протокол решением специализированного межрайонного экономического суда ЗКО от 12 сентября 2024 года признан недействительным.

Судом тогда установлено, что указанное собрание было проведено с нарушением требований Устава и без надлежащего уведомления членов объединения.

Несмотря на это, до вынесения указанного решения, но в период уже идущего судебного спора, 10 сентября 2024 года был оформлен новый протокол под №7, согласно которому якобы состоялось внеочередное общее собрание и был утвержден новый состав совета из 11 человек, в том числе Бисенгалиева Р.К. и Саратова Н.А.

Истцы оспаривают легитимность данного протокола, указывая, что фактически собрание не проводилось, члены объединения не были уведомлены, участие большинства не обеспечено.

Данные доводы подтверждаются следующими обстоятельствами: доказательств направления уведомлений членам ОО о проведении данного собрания в материалах дела не представлено; истцы и иные члены объединения, активно участвующие в деятельности ОО, участия в собрании не принимали и не были уведомлены; ответчик, по сути, пытался утвердить состав совета, аналогичный тому, что уже являлся предметом судебного оспаривания в другом деле, то есть использовал уже оспариваемые полномочия и спорный доступ к печати и документации.

Суд также учитывает, что даже если формально протокол №7 вынесен до вступления в силу решения суда от 12 сентября 2024 года, сам факт его принятия в условиях открытого судебного спора и явного противопоставления воле большинства членов ОО свидетельствует о недобросовестности действий ответчиков.

Кроме того, представленный в суд протокол №7 не содержит надлежащих доказательств проведения собрания в онлайн-формате с участием 201 членов, как указано в содержании протокола. В материалах



дела отсутствуют технические подтверждения участия указанного числа лиц (видеозаписи, скриншоты, логины, регистрационные формы и т.п.), что не позволяет признать данный протокол надлежащим доказательством принятия коллективного решения.

Таким образом, суд приходит к выводу, что протокол №7 от 10 сентября 2024 года был оформлен с нарушением положений Устава Общественного объединения, без соблюдения установленной процедуры созыва и проведения общего собрания, в отсутствие необходимого кворума и извещения членов ОО, в связи с чем он подлежит признанию недействительным.

Кроме того, суд считает обоснованным требование о передаче истцу Суюсанову А.И. по акту приема-передачи документации и имущества Общественного объединения, включая печать, ключ ЭЦП и документы, необходимые для осуществления уставной деятельности, поскольку в силу ранее принятого решения суда, именно он является избранным председателем ОО.

Ответчиком не представлены доказательства, что иное лицо наделено соответствующими полномочиями на законных основаниях.

На основании изложенного, иск подлежит удовлетворению.

В связи с чем, согласно статьям 109 и 113 ГПК, с ответчиков в пользу соистцов подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины и расходы по оплате услуг представителя.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать решение общественного объединения «Общество охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской области» №7 от 10 сентября 2024 года – недействительным.

Обязать Общественное объединение «Охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской области», Бисенгалиева Руслана Каиржановича передать Суюсанову Алику Ильясовичу на основании акта приема-передачи следующую документацию связанную с деятельностью Общественного объединения «Охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской области»: сертификаты электронно-цифровой подписи первого руководителя (ЭЦП первого руководителя Общественного объединения «Общество охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской области») и пароль к



ним, печать, документацию о финансово-хозяйственной деятельности: кассовые книги, авансовые отчеты, приходные ордера, расходные ордера, книги учета членских взносов и списки членов.

Взыскать в долевом порядке с общественного объединения «Общество охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской», Бисенгалиева Руслана Каиржановича в пользу Куатова Арыстанбека Примухамбетовича, Суюсанова Алика Ильясовича, Нураканова Кенжетая Салимовича, Куатова Даукена Мынбаевича, Абдуллиева Нурлана Сатыбалдиевича, Байтинова Миржана Кадраевича, Кабакова Ербола Аубакировича, Ертаева Мейрама Телманұлы, Телибаева Беккабыла Тиллеккабыловича, Хамидоллаева Халель Эділбайұлы, Аубакирова Айбулата Манасовича, Джумагазиева Малика Хабидулловича, Пшенбаева Каната Амангалиевича государственную пошлину в размере 27 524 (двадцать семь тысяч пятьсот двадцать четыре) тенге, по 1 966 тенге (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в пользу каждого из соистцов, 3 932 (три тысячи девятьсот тридцать две) тенге в пользу Суюсанова Алика Ильясовича.

Взыскать в долевом порядке с общественного объединения «Общество охотников и рыболовов Бурлинского района Западно-Казахстанской», Бисенгалиева Руслана Каиржановича в пользу Куатова Арыстанбека Примухамбетовича, Суюсанова Алика Ильясовича, Нураканова Кенжетая Салимовича, Куатова Даукена Мынбаевича, Абдуллиева Нурлана Сатыбалдиевича, Байтинова Миржана Кадраевича, Кабакова Ербола Аубакировича, Ертаева Мейрама Телманұлы, Телибаева Беккабыла Тиллеккабыловича, Хамидоллаева Халель Эділбайұлы, Аубакирова Айбулата Манасовича, Джумагазиева Малика Хабидулловича, Пшенбаева Каната Амангалиевича расходы по оплате помощи представителя в размере 585 000 (пятьсот восемьдесят пять тысяч) тенге, по 45 000 (сорок пять тысяч) тенге в пользу каждого из соистцов.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Биссалиева А.О.



